



## ИНДЕКС УРОВНЯ ДЕМОКРАТИИ В АРМЕНИИ

**Арусяк Алексанян**

*Преподаватель Европейских исследований ЕГУ,  
кандидат политических наук, партнер АИМОБ*

### ВВЕДЕНИЕ

Представленная работа посвящена уровню демократии<sup>1</sup> в Армении и изучению обусловленных этому политических факторов и тенденций развития.

Учитывая важность избирательного процесса и влияние на уровень демократии стран с переходной экономикой, особое внимание было уделено всестороннему анализу президентских и парламентских выборов.

Через регрессионный анализ выявлены те факторы, которые оказывают наиболее значительное влияние на демократию в Армении.

### ИНДЕКС ПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ (ИПФ)

---

<sup>1</sup>Методологию Индекса уровня демократии (ИУД) разработала Арусяк Алексанян в рамках исследовательской программы CRRC-Армения и Нью-Йоркской корпорации «Карнеги», “Index Of Democracy Level (IDL): Discovering Factors That Influence Democracy In Armenia”, 2003, стр. 15-25, [http://www.crrc.am/hosting/file/ static\\_content/fellows/fellowship12/Final%20Paper\\_Arusyak%20Aleksanyan.pdf](http://www.crrc.am/hosting/file/ static_content/fellows/fellowship12/Final%20Paper_Arusyak%20Aleksanyan.pdf). Последний вход - 20.01.2016, Исследовательская модель на основе разработанной методологии была задействована в Центре Европейских исследований Ереванского Государственного университета, были рассчитаны и проанализированы индексы Армении и ряда постсоветских стран. В рамках «Программы по улучшению обсуждений политики безопасности» Армянского Института международных отношений и безопасности (АИМОБ), исследование было обновлено и дополнено расчетами опубликованных показателей по Армении.

График 1

Индексы политических, социальных, экономических, образовательных и здравоохранительных факторов, влияющих на демократию в Армении, (1995-2012гг.)<sup>2</sup>

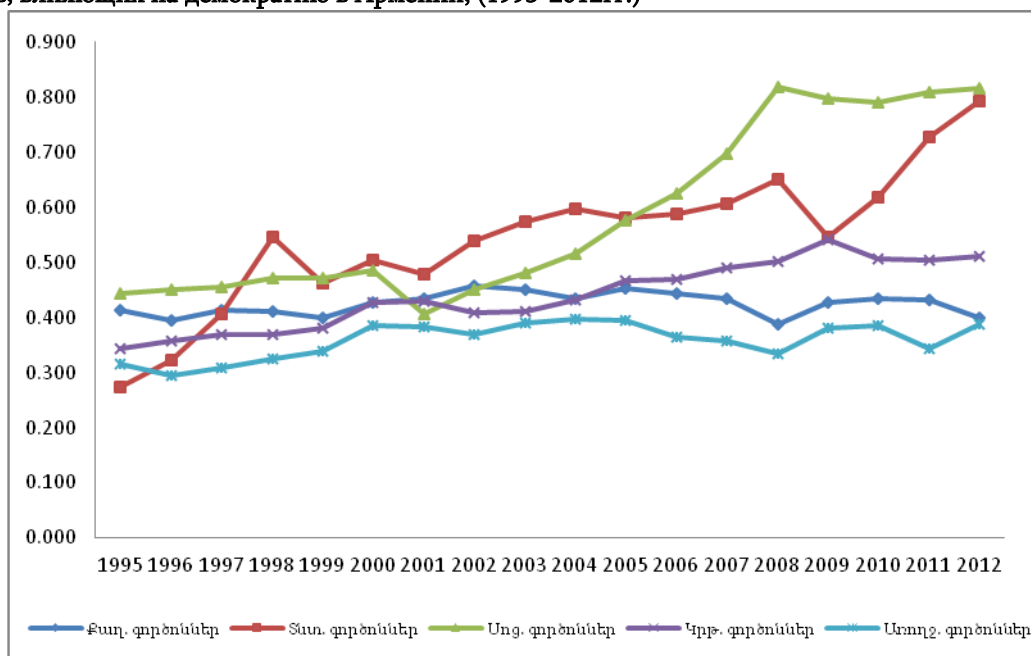


Таблица 1

Индексы уровня демократии и политических, социальных, экономических, образовательных и здравоохранительных факторов в Армении (1995-2012гг.)<sup>3</sup>

Год	ИПФ	ИЭФ	ИСФ	ИОФ	ИЗФ	ИУД
1995	0,413	0,273	0,444	0,343	0,315	0,362
1996	0,395	0,322	0,451	0,357	0,295	0,367
1997	0,414	0,406	0,454	0,369	0,309	0,400
1998	0,411	0,545	0,471	0,369	0,325	0,438
1999	0,399	0,463	0,470	0,381	0,338	0,415
2000	0,426	0,505	0,485	0,428	0,385	0,449
2001	0,434	0,479	0,406	0,430	0,383	0,437
2002	0,457	0,538	0,449	0,409	0,368	0,462
2003	0,451	0,573	0,480	0,410	0,390	0,475
2004	0,433	0,596	0,516	0,431	0,398	0,480
2005	0,453	0,581	0,576	0,466	0,394	0,495
2006	0,443	0,587	0,624	0,470	0,365	0,495
2007	0,435	0,607	0,698	0,489	0,357	0,506
2008	0,386	0,651	0,817	0,500	0,335	0,509
2009	0,428	0,545	0,796	0,541	0,381	0,505
2010	0,434	0,617	0,790	0,507	0,386	0,523
2011	0,432	0,727	0,809	0,503	0,343	0,547
2012	0,400	0,793	0,814	0,511	0,388	0,558

<sup>2</sup> Источник – расчеты, произведенные исследователем.

<sup>3</sup> Источник – расчеты, произведенные исследователем.

По кривой индекса политических факторов демократии (ИПФ) видно, что политические события проходят на том же уровне, с небольшими подъемами и снижениями, которые, в основном, обусловлены выборами. Исследования показывают, что большой снижение уровня демократии и политической стабильности в Армении особенно заметны, в частности, во время президентских выборов, что характерно для стран, имеющих президентскую политическую систему, и стран с переходной экономикой.

Президентские выборы в Армении проходили в 1991г., 1996г., 1998г., 2003г., 2008г. и 2013г. (смотри таблицу 2).

Первые выборы президента произошли в 1991-ом году, во время которых 83%-ми голосов победил кандидат от Армянского Общенационального Движения Левон Тер-Петросян.

Следующие президентские выборы были проблематичными. Согласно официальным данным, на пост президента 51,7% голосов переизбрался Тер-Петросян, а лидер оппозиции Вазген Манукян (Национально-Демократический Союз), получив 41% голосов, заявлял о широкомасштабных фальсификациях.

25-го сентября 1996-го года 150-200 тысяч демонстрантов ворвались в здание Национального Собрания и применили силу в отношении спикера и вице-спикера Национального Собрания<sup>4</sup>. Полиция разогнала митингующих, в результате чего около 60-ти человек получили различные телесные повреждения<sup>5</sup>. В 1996-ом году наблюдаемое снижение ИПФ большей частью обусловлено политическим кризисом (смотри: график 1, таблица 1).

Уже в марте 1998-го года были назначены внеочередные президентские выборы, которые были обусловлены внутренними разногласиями вокруг предложения Л.Тер-Петросяна по вопросу урегулирования конфликта Нагорного Карабаха<sup>6</sup>. Тем не менее, в

---

<sup>4</sup> Astourian, Stephan H. 2001. From Ter-Petrosian to Kocharian: Leadership Change in Armenia. University of California, Berkeley, 2014, стр. 45 [http://iseees.berkeley.edu/bps/publications/2000\\_04-asto.pdf](http://iseees.berkeley.edu/bps/publications/2000_04-asto.pdf), последний вход – 17.01.2016

<sup>5</sup> Armenia: Amnesty International Calls for Investigations into Beatings of Opposition Supporters Following Election Protests, Amnesty International. 1996, <https://www.amnesty.org/en/documents/EUR54/002/1996/en/>, последний вход - 17.01.2016

<sup>6</sup> «Мне предъявлено требование об отставке»: в этот день в отставку подал Левон Тер-Петросян, 2-ое марта, 2013г. <http://lurer.com/?l=am&p=74074>, последний вход - 17.01.2016

1999-ом году видно снижение ИПФ, причиной которого явились события 27-го октября, когда в здании Национального Собрания произошел теракт<sup>7</sup>. В 2003-м и 2004-м годах также заметно снижение ИПФ (смотри: график 1, таблица 1): Начиная с 2003-го года, снижение обусловлено активными политическими событиями в указанный период: в этом году состоялись президентские и парламентские выборы, а также референдум. По-сравнению с президентскими, парламентские выборы прошли более спокойно. Оппозиция, не согласившись с результатами, утверждала, что итоги выборов были сфальсифицированы, а наблюдатели ОБСЕ заявили, что они прошли с недостатками<sup>8</sup>. Во время второго этапа этих выборов с 67,5% голосов переизбрался Роберт Кочарян, получив возможность находиться у власти еще 5 лет.

В связи с насыщенными общегосударственными событиями в указанный промежуток времени наблюдался некоторый рост акций гражданского неповиновения, который продолжился также весной 2004-го года, когда с 28-го марта оппозиция начала ряд демонстраций, требуя отставки Р.Кочаряна<sup>9</sup>.

Президентские выборы 2008-го года были самыми проблемными в истории независимой Армении. По результатам (52,8%) первого тура состоявшихся 19-го февраля президентских выборов победу одержал премьер Республики Армения и бывший Министр обороны Серж Саргсян. Левон Тер-Петросян получил 21,5% голосов (смотри таблицу 2).

20-го февраля в Ереване, на Площади Свободы, начались массовые митинги, которые впоследствии перешли в массовые беспорядки. В результате столкновений между полицией и демонстрантами были жертвы. После событий первого марта более ста оппозиционеров были арестованы и встали перед судом<sup>10</sup>. Поэтому пока самый крупный спад ИПФ обусловлен отмеченными (упомянутыми) случаями (смотри: график 1, таблица 1).

На выборах 2013-го года Серж Саргсян переизбрался на пост президента Республики Армения. Поствыборные процессы также сопровождались многочисленными

---

<sup>7</sup> Shooting death of Armenian prime minister heightens crisis in the Caucasus <https://www.wsws.org/en/articles/1999/10/arme-o29.html>, WSWS, 1999, последний вход - 17.01.2016

<sup>8</sup> Republic of Armenia, Presidential Election, 19 February and 15 March 2003, OSCE/ODIHR Election Observation Mission Final Report, Warsaw <http://www.osce.org/odihr/elections/armenia/14054?download=true>, последний вход - 17.01.2016

<sup>9</sup> Ishkhanian Armine, 2008. Democracy Building and Civil Society in Post-Soviet Armenia, стр. 44-45, London: Routledge

<sup>10</sup> Дело 1-го Марта, Права человека в Армении, 2012, <http://www.hra.am/hy/tag/march1#> последний вход - 17.01.2016

митингами. Следующие президентские выборы состоятся в 2018-ом году. Но, согласно новой модели Конституции, Президент республики избирается не гражданами Республики Армения сроком на пять лет, а Национальным собранием, сроком на семь лет <sup>11</sup>.

Таблица 2

Голоса, полученные кандидатами на выборах президента РА, в процентах <sup>12</sup>

Кандидаты	Выборы Президента Республики Армения							
	1991	1996	1998		2003		2008	2013
	I тур	I тур	I тур	II тур	I тур	II тур	I тур	I тур
<b>Левон Тер-Петросян (АОД)</b>	83	51,75	-	-	-	-	21,5	-
Паруйр Айриkyн (ОНС)	7,2	-	5,4	-	-	-	-	1,2
Сос Саргсян (АРФД)	4,3	-	-	-	-	-	-	-
Зорий Балаян	0,45	-	-	-	-	-	-	-
Рафаел Казарян	0,39	-	-	-	-	-	-	-
Ашот Навасардян (РПА)	0,16	-	-	-	-	-	-	-
Вазген Манукян (НДС)	-	41,29	12,2	-	0,91	-	1,29	-
Сергей Бадалян (КПА)	-	6,3	10,9	-	-	-	-	-
Ашот Манучарян (НПГС)	-	0,6	-	-	-	-	-	-
<b>Роберт Кочарян</b>	-	-	38,7	58,9	49,48	67,45	-	-
Карен Демирчян	-	-	30,7	40,1	-	-	-	-
Давид Шахназарян	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Артшес Гегамян (ПНЕ)	-	-	0,4	-	17,6	-	0,46	-
Виген Хачатрян (ПРАА)	-	-	0,3	-	-	-	-	-
Грант Хачатрян (ОКС)	-	-	0,2	-	-	-	-	-
Арам Г.Саргсян (ДПА)	-	-	0,2	-	0,21	-	-	-
Юрий Мкртчян	-	-	0,2	-	-	-	-	-
Ашот Блеян (Новый Путь)	-	-	0,1	-	-	-	-	-
Степан Демирчян (НПА)	-	-	-	-	28,22	32,55	-	-
Арам Карапетян	-	-	-	-	2,95	-	-	-
Рубен Авагян (ПОА)	-	-	-	-	0,41	-	-	-
Гарник Маргарян (ПРЧ)	-	-	-	-	0,09	-	-	-
Арам Арутюнян (ПНС)	-	-	-	-	0,06	-	0,18	-
<b>Серж Саргсян (РПА)</b>	-	-	-	-	-	-	52,82	58,64
Артур Багдасарян (ПОЕ)	-	-	-	-	-	-	16,69	-
Ваан Ованнисян (АРФД)	-	-	-	-	-	-	6,18	-
Тигран Карапетян (Нар.П)	-	-	-	-	-	-	0,6	-
Арман Меликян	-	-	-	-	-	-	0,27	0,24

<sup>11</sup> Конституция РА, принята в 1995г 5-го июля (с изменениями 2015г.) , статья 125 [http://www.parliament.am/law\\_docs5/Sahmanadrutyun\\_06.12.2015.pdf](http://www.parliament.am/law_docs5/Sahmanadrutyun_06.12.2015.pdf), последний вход - 17.01.2016

<sup>12</sup> Источник данных: Nohlen, Dieter, Grotz, Florian, and Hartmann, Christof. (eds). 2001. Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook: Volume 1: Middle East, Central Asia, and South Asia. Oxford University Press, Официальный сайт ЦИК РА, <http://www.elections.am/electionsview/>, Окончательные отчеты ОБСЕ о выборах в Армении <http://www.osce.org/odihr/elections/armenia>, последний вход – 17.01.2016

Раффи Ованнисян (Насл.)	-	-	-	-	-	-	-	36,74
Грант Багратян (Своб.)	-	-	-	-	-	-	-	2,15
Андриас Гукасян	-	-	-	-	-	-	-	0,57
Вардан Седракян	-	-	-	-	-	-	-	0,42

Что касается парламентских выборов, то отрицательное влияние их поствыборных событий на демократию было более слабым, чем президентских выборов. Влияние парламентских выборов на ИУД рассчитывалось из соотношения занимаемых депутатских мест в парламенте оппозиция-власти.

Таким образом, высшим законодательным органом в Армении является однопалатное Национальное собрание, которое избирается всеобщим голосованием, сроком на пять лет. С момента обретения независимости в Армении прошло пять выборов созывов Национального собрания – в 1995-ом, 1999-ом, 2003-ем, 2007-ом и 2012-ом годах (смотри таблицу 3).

Анализируя данные политических партий, участвующих в выборах, можно заметить, что во всех парламентских выборах приняли участие и выиграли установленный законом 5%-ый барьер только партии АРФД и РПА (1995г и 1999г в блоке), а РПА и НДС места заняли только в первом (1995г.) и втором (1999г.) созыве Национального собрания. Партия "Страна Законности" («Орианац еркир») постоянно присутствовала, начиная со второго созыва Национального собрания, а партии "Прорывающаяся Армения" и "Наследие" – с четвертого (2007г.) созыва выборов.

Из перечисленных пока самыми спокойными были парламентские выборы 2007-го года, которые, по сравнению с предыдущими, оценивались наблюдателями как "во многом демократичные" и как значительное улучшение<sup>13</sup>.

В то же время на ИУД наиболее негативное влияние имели результаты парламентских выборов, когда вычисленная в модели переменная "парламентского большинства" дошла до минимального знака (0), поскольку партия президента Республики Армения получила исключительное большинство в парламенте, приобретая полномочия "монопольного" принятия решений как в законодательных, так и в исполнительных органах.

---

<sup>13</sup> Republic of Armenia Parliamentary Elections ,12 May 2007, OSCE/ODIHR Election Observation Mission Final Report, Warsaw, <http://www.osce.org/odihr/elections/armenia/26606?download=true>, последний вход – 17.01.2016

О начале формирования партийной системы свидетельствует также чрезмерное количество партий в Армении. Для трехмиллионного<sup>14</sup> населения республики 79<sup>15</sup> зарегистрированных партий свидетельствует о неэффективности партийной системы.

Большая их часть—"человек-партии", основная цель которых – достижение власти и решение интересов узких групп. Избиратели в этом случае являются средством, а "идеология" – инструментом для создания положительного образа и политической саморекламы кандидата.

Особенно атмосфера несогласия и не единства, царящая в оппозиции, приводит к созданию новых партий, которые, как правило, предназначены для того, чтобы заполнить отсутствие конструктивных оппозиционных партий или вакуум, возникший из-за неэффективности их деятельности.

Несмотря на эти проблемы формирования партийной системы, положительные тенденции также очевидны. Тем не менее, заметны тенденции несоздания новых партий на политическом поле. Более того, на третьей и четвертой сессии созыва Национального собрания партийный состав почти не изменился, что свидетельствует о стабильности этих партий и о формировании более или менее устойчивой социальной базы. А наличие 5-6 крупных политических партий достаточно для обеспечения репрезентативности, укрепления демократических основ государства и государственных интересов.

Ключевым аспектом обсуждения демократии являются конституционные реформы 2015-го года, которыми предусматривается переход из полупрезидентской системы правления в парламентскую.

Международный опыт в этом контексте свидетельствует, что парламентаризм создает более благоприятные условия для становления демократических ценностей и, в частности, для развития партийной системы, в которой стороны являются основными политическими игроками. Конечно, эффективность новой модели управления в прямом сравнении будет зависеть от уровня политической культуры игроков

---

<sup>14</sup> См. статистический справочник «Численность постоянного населения Республики Армения по состоянию на 1-ое апреля 2015г», [http://www.armstat.am/file/article/bnakch\\_01.01.2015.pdf](http://www.armstat.am/file/article/bnakch_01.01.2015.pdf), последний вход – 10.01.2016

<sup>15</sup> См. «Статистика зарегистрированных в Агентстве государственного регистра РА юридических лиц по состоянию на 01.10.2015г», [http://www.justice.am/storage/files/legal\\_acts/legal\\_acts\\_4404747911081\\_registr.hashvetvutyun.01.10.2015.pdf](http://www.justice.am/storage/files/legal_acts/legal_acts_4404747911081_registr.hashvetvutyun.01.10.2015.pdf), последний вход – 10.01.2016

(исполнителей), готовности к сотрудничеству и компромиссу, которые являются определяющими функционирования демократического управления каждой системы.

Таблица 3

Соотношение депутатских мест партий в Национальном собрании РА<sup>16</sup>

Партии, блоки, участники	Выборы Национального Собрания Армении									
	1995		1999		2003		2007		2012	
	М	П	М	П	М	П	М	П	М	П
Блок «Республика» <sup>17</sup>	68	20	-	-	-	-	-	-	-	-
«Шаирам»	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-
КПА	4	6	2	8	-	-	-	-	-	-
НДС	2	3	2	4	-	Б <sup>18</sup>	-	-	-	-
ОНС	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
ПРАА	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
АРФД	1	-	3	5	-	11	-	16	1	5
Блок «Единство» <sup>19</sup>	-	-	33	29	-	-	-	-	-	-
Партия «Оринац еркир»	-	-	2	4	7	12	2	8	1	5
Блок «Право и единение» <sup>20</sup>	-	-	1	6	-	-	-	-	-	-
РПА	-	Б	-	Б	10	23	22	41	29	40
Блок «Справедливость» <sup>21</sup>	-	-	-	-	1	14	-	-	-	-
«Национальное единение»	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-
ОТС	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-
Всеарм. Трудовая партия	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Партия «Альянс»	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
ППА	-	-	-	-	-	-	7	18	9	28
Партия «Наследие»	-	-	-	-	-	-	-	7	-	5
АНК	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Вакантные места	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Беспартийные	72	-	32	-	37	-	9	-	1	-
<b>Итого</b>	<b>150</b>	<b>40</b>	<b>75</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>75</b>	<b>41</b>	<b>90</b>	<b>41</b>	<b>90</b>

<sup>16</sup> Источник данных: Nohlen, Dieter, Grotz, Florian, and Hartmann, Christof. (eds). 2001. Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook: Volume 1: Middle East, Central Asia, and South Asia. Oxford University Press, Официальный сайт ЦИК РА, <http://www.elections.am/electionsview/>, Окончательные отчеты ОБСЕ о выборах в Армении <http://www.osce.org/odihr/elections/armenia>, последний вход – 17.01.2016

<sup>17</sup> В блок «Республика» вошли следующие партии: АОД, РПА, ПРАА, ХДСА, СДПГ, «Интеллектуальная Армения».

<sup>18</sup> Б – в выборах принимала участие в составе блока.

<sup>19</sup> В блок «Единство» вошли следующие партии: РПА и НПА.

<sup>20</sup> В блок «Право и единение» вошли следующие партии: ПНЕ и СКП.

Переходя к другим политическим переменным, охваченным в модели, следует отметить, что за период 1998-2014гг. Индекс восприятия коррупции в Армении в промежутке шкалы 0-10 (методология 2012г.: 0-100) улучшился всего на 1,2 единицы, занимая 94-е место из 174-х стран<sup>22</sup>.

Согласно результатам барометра международной коррупции 2013-го года, 82% респондентов считают коррупцию "серьезной" или "очень серьезной" проблемой в Армении, из них 58-69% самыми коррумпированными институтами считают образование, полицию, здравоохранение, юстицию и государственных чиновников. Больше количество случаев взяток упоминалось в областях полиции и здравоохранения (21-24%)<sup>23</sup>.

Таким образом, причина коррупционных рисков в Армении – слияние властей и государственной системы с бизнесом, неэффективное управление ситуацией конфликта интересов, законодательные лазейки, а также толерантность (снисхождение) по отношению к коррупции.

Согласно Freedom House, пресса в Армении несвободна. В том числе, рассматривая хронологический ряд оценок Армении, становится очевидным, что до 2001-го года включительно пресса классифицировалась как "частично свободная", а в 2002-2014 гг. – "несвободная". Эксперты Freedom House эту перемену объясняют попытками со стороны властей заставить замолчать политическую критику и прекращением деятельности ведущего независимого телеканала "A1+", фиксируя давление политических сил на прессу.

Согласно оценке организации, сферы политических прав и гражданских свобод "частично свободны". Стоит отметить, что единица показателя гражданских свобод (4) за эти годы осталась неизменной. Что касается единиц показателя свободы политических прав, то они имели разные колебания. Показатель ухудшился в основном в годы политических кризисов, минимальное число зафиксировалось, в частности, начиная с 2008-го года, в связи с арестами оппозиции во время президентских выборов

---

<sup>21</sup> В блок «Справедливость» вошли следующие партии: НПА, НДС, СКП, ДПА, ПНДС, НДП, «Республика».

<sup>22</sup> См. Официальный сайт Антикоррупционного центра «Транспаренси Интернешнл» <http://www.transparency.org/cpi2014/results>, последний вход – 17.01.2016

<sup>23</sup> См. Официальный сайт Антикоррупционного центра «Транспаренси Интернешнл» <http://www.transparency.org/gcb2013/country/?country=armenia>, последний вход – 17.01.2016

и другими политическими давлениями. Начиная с 2012-го года, стал наблюдаться положительный сдвиг<sup>24</sup>.

Исследования индекса Мирового Гендерного Промежутка (ИМГП) (Global Gender Gap) со стороны Мирового экономического форума свидетельствуют о том, что политика является той сферой в Армении, где более ярко выражено гендерное неравенство, поскольку в отмеченной сфере, согласно данным 2015-го года, среди 145 стран Армения занимает 125-е место.

По субиндексу ИМГП "экономическое участие и возможности" Армения занимает 79-е место, в субиндексе "здоровье и выживание" – 144-е место, а в субиндексе "уровень образования" – 35-е место. В последнем случае неравенство в пользу женщин, в частности, в сфере высшего образования. В 2015-ом году по окончательным подсчетам ИМГП баллов Армения находится на 105-м месте<sup>25</sup>.

Подытоживая, можно отметить, что за период 1995-2015 гг. показатель  $I_{пф}$  не подвергся ощутимым переменам. Более того, из-за кризиса 2012-го года (РПА получила абсолютное большинство голосов в парламенте)  $I_{пф}$  показатель (0,400) намного ниже, чем в 1995-ом году (0,413).

Самый низкий показатель  $I_{пф}$  за наблюдаемый период был в 2008-ом году (0,386), что было обусловлено поствыборными процессами президентских выборов. К месту отметить, что почти все спады  $I_{пф}$  связаны с избирательными процессами, в частности, президентскими.

Самый высокий показатель  $I_{пф}$  за наблюдаемый период был в 2002-ом году (0,457), благодаря улучшению показателей политической стабильности, верховенства закона, свободе прессы и восприятия коррупции. С точки зрения социальной напряженности и политических давлений, 2002-ой год также был самым спокойным.

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНДЕКСА УРОВНЯ ДЕМОКРАТИИ

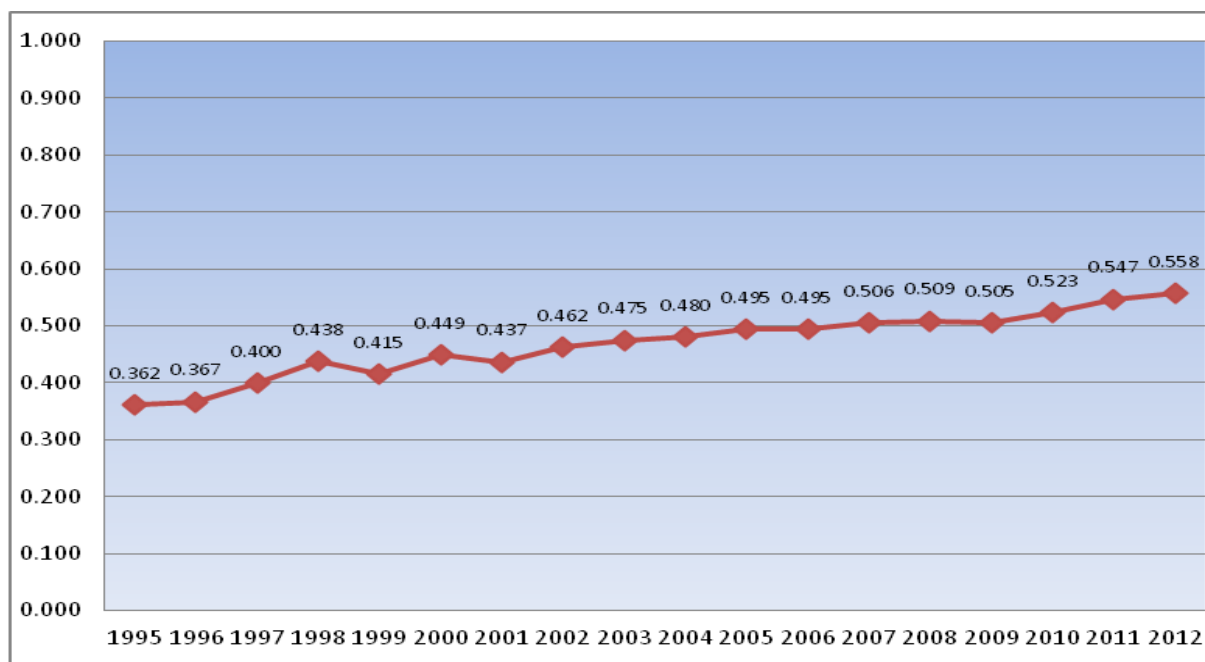
График 2

Индекс уровня демократии Армении (1995-2012гг.)<sup>26</sup>

<sup>24</sup> См. Официальный сайт «Дома Свободы» [www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org), последний вход – 17.01.2016

<sup>25</sup> См. Официальный сайт ИМГП <http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2015/economies/#economy=ARM>, последний вход – 17.01.2016

<sup>26</sup> Источник – расчеты, произведенные исследователем.



Анализируя данные, представленные в графике 2, мы можем отметить, что индекс уровня демократии в целом имеет положительную динамику роста, и с определенными колебаниями он из года в год улучшает свои показатели. Заметно, что в первой части наблюдаемого периода колебания происходили чаще, чем во второй части.

В частности, начиная с 2002-го года, динамика роста индекса проходит более гладко, что означает, что за последнее десятилетие демократия в Армении стала более консолидированная. Несмотря на то, что самый низкий показатель  $I_{пф}$  был в 2008-ом году, тем не менее, с учетом роста индексов социального ( $I_{сф}$ ), экономического ( $I_{эф}$ ) и образовательного ( $I_{оф}$ ) факторов, спад ИУД не наблюдался.

Единственный резкий спад во второй части произошел в 2009-м году из-за финансово-экономического кризиса, что, несомненно, имело отрицательное воздействие на демократические факторы, в частности, на экономическую и социальную сферы. До экономического кризиса 1999-го и 2001-го годов произошло еще два спада ИУД, первый из которых был обусловлен терактом 27-го октября в Национальном собрании и снижением экономических показателей, а второй – одновременным резким спадом  $I_{эф}$  и  $I_{сф}$ . В 1995-ом году зафиксировался самый низкий показатель ИУД (0,362), а в 2012-ом – самый высокий (0,558).

Следует отметить, что, несмотря на то, что результаты парламентский выборов 2012-го года оказали отрицательное воздействие и привели к спаду  $I_{пф}$ , поскольку партия президента Республики Армения получила абсолютное большинство в парламенте, тем

не менее, снижения ИУД не произошло за счет сочетания роста индексов экономического, социального, образовательного факторов и фактора здравоохранения.

Низкий уровень колебаний ИУД (ст. откл =0,06, сред = 0,5) свидетельствует о том, что переход к демократии в Армении происходит гладко и без потрясений.

## РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ ИНДЕКСА УРОВНЯ ДЕМОКРАТИИ

В рамках исследований посредством регрессивного анализа были выведены те изменения, включенные в модель, которые имеют значимое влияние на уровень демократии Армении.

Согласно полученным данным, из включенных в модель политических показателей установилась значительная связь между ИУД<sub>i</sub><sup>27</sup> и индексами политических прав и гражданских свобод, политической стабильности/отсутствия насилия и верховенства закона:

$$Y' = 0,014x_1 - 0,079 \text{ (Adj. } R^2=0,596),$$

где Y'- ИУД<sub>i</sub> (ИУД, откуда была выведена переменная верховенства закона), x<sub>1</sub> – верховенство закона.

$$Y' = 0,004x_2 + 0,33 \text{ (Adj. } R^2=0,538),$$

Где Y'- ИУД<sub>i</sub> (ИУД, откуда была выведена переменная политическая стабильность/отсутствие насилия), x<sub>2</sub> – политическая стабильность/отсутствие насилия.

$$Y' = 0,093x_3 + 0,06 \text{ (Adj. } R^2=0,351),$$

где Y'- ИУД<sub>i</sub> (ИУД, откуда был выведен индекс политических прав и гражданских свобод), x<sub>3</sub> - индекс политических прав и гражданских свобод.

Из экономических факторов, включенных в модель, значительная связь установилась между ИУД<sub>i</sub> и в расчете на душу населения между ВВП и товарооборотом:

$$Y' = 0,005x_4 + 0,392 \text{ (Adj. } R^2=0,731),$$

где Y'- ИУД<sub>i</sub> (ИУД, откуда был выведен ВВП в расчете на душу населения), x<sub>4</sub>- ВВП на душу населения (\$100).

---

<sup>27</sup>ИУД<sub>i</sub>- это Индекс уровня демократии, из которого выводится соответствующая независимая переменная при каждом, парном регрессионном анализе.

$$Y' = -0,006x_5 + 0,873 \text{ (Adj. } R^2 = 0,428),$$

где  $Y'$ - ИУД<sub>і</sub> (ИУД, откуда был выведен внешний товарооборот),  $x_5$  - внешний товарооборот (% по отношению к ВВП).

В индексе социальных факторов значимая связь наблюдалась между ИУД<sub>і</sub> и коэффициентом Джина:

$$Y' = -0,49x_6 + 0,695 \text{ (Adj. } R^2 = 0,776),$$

где  $Y'$ - ИУД<sub>і</sub> (ИУД, откуда был выведен коэффициент Джина),  $x_6$ - коэффициент Джина.

Итак, из политических факторов на демократию Армении значительно влияют переменные политической стабильности и верховенства закона, положительное изменение которых на один балл приведет к росту ИУД<sub>і</sub> – соответственно на 0,004 и 0,014 баллов. Вышеупомянутые переменные определяют 54-60% колебаний зависимых переменных. Изменение индекса политических прав и гражданских свобод на один балл определит изменение ИУД<sub>і</sub> на 0,09 баллов.

На демократию также влияют ВВП и торговый оборот. Рост ВВП на 100 долларов США в расчете на душу населения, а снижение внешнего оборота торговли на 1% по отношению к ВВП, приведут к росту ИУД<sub>і</sub> соответственно на 0,005 и 0,006 баллов. Отрицательное влияние оборота торговли на ИУД<sub>і</sub> заслуживает особого внимания. Одна из возможных причин – дисбаланс во внешнем обороте торговли в Армении. Отрицательный остаток оборота торговли — одна из проблем нашей экономики, что, безусловно, наносит вред внутреннему рынку.

Снижение коэффициента Джина на 0,1 балл приведет к росту ИУД<sub>і</sub>- на 0,05 баллов, обеспечив 78% колебаний переменной.

С целью обеспечения положительного сдвига в процессе консолидации демократии в Армении необходимо держать в центре внимания, в первую очередь, вышеупомянутые факторы.

*Исследование доступно также на [сайте](#) Армянского Института международных отношений и безопасности (АИМОБ)*

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

- Amnesty International, 1996. "Armenia: Amnesty International Calls for Investigations into Beatings of Opposition Supporters Following Election Protests." <https://www.amnesty.org/en/documents/EUR54/002/1996/en/>
- Astourian Stephan H. 2001. From Ter-Petrosian to Kocharian: Leadership Change in Armenia. University of California, Berkeley. April 11, 2014. [http://iseees.berkeley.edu/bps/publications/2000\\_04-asto.pdf](http://iseees.berkeley.edu/bps/publications/2000_04-asto.pdf)
- EDRC and RA Ministry of Economy. 2010. "The Necessity for Economic Diversification and Export Expansion". Armenia Economic Report., Yerevan, October.
- Ishkanian, Armine. 2008. Democracy Building and Civil Society in Post-Soviet Armenia. London: Routledge.
- Lipset, Semour M. 1959. "Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy." American Political Science Review 53(1): 69-105.
- «Мне предъявлено требование об отставке»: в этот день в отставку подал Левон Тер-Петросян», 2-ое марта, 2013г., Lurer.com, <http://lurer.com/?l=am&p=74074>
- Nohlen, Dieter, Grotz, Florian, and Hartmann, Christof. (eds). 2001. Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook: Volume 1: Middle East, Central Asia, and South Asia. Oxford University Press.
- OSCE/ODIHR. 2003. "Republic of Armenia, Presidential Election". OSCE/ODIHR Election Observation Mission Final Report, Warsaw, 19 February and 15 March. <http://www.osce.org/odihr/elections/armenia/14054?download=true>.
- OSCE/ODIHR. 2007. "Republic of Armenia, Presidential Election". OSCE/ODIHR Election Observation Mission Final Report, Warsaw, 12 May. <http://www.osce.org/odihr/elections/armenia/26606?download=true>.
- Sodaro, Michael J. 2004. Comparative Politics. A Global Introduction. New York: Mc Graw Hill.
- Tumasyan M. 2007. "Poverty Reduction in Armenia: New Life with Old Standards". EDRC. White Paper 2, Yerevan.
- WSWS. 1999. "Shooting death of Armenian prime minister heightens crisis in the Caucasus." <https://www.wsws.org/en/articles/1999/10/arme-o29.html>.
- Дело 1-го Марта, Права человека в Армении, 2012, <http://www.hra.am/hy/tag/march1#> :
- Конституция РА, принята в 1995г 5-го июля (с изменениями) [http://www.parliament.am/law\\_docs5/Sahmanadrutyun\\_06.12.2015.pdf](http://www.parliament.am/law_docs5/Sahmanadrutyun_06.12.2015.pdf)

*Программа "Улучшение обсуждений по политике безопасности в Армении" (NED)*